

**ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ  
НУРЛАТСКОГО  
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

ул.Советская, д.117, г.Нурлат, 423040



**ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
НУРЛАТ МУНИЦИПАЛЬ РАЙОНЫ  
БАШКАРМА КОМИТЕТЫ**

Советская ур., 117 нчейорт,  
Нурлат шәһәре, 423040

Телефон: (84345) 20610, 20614, факс 22561E-mail: [Nurlat.Ispolkom@tatar.ru](mailto:Nurlat.Ispolkom@tatar.ru), сайт: [nurlat.tatarstan.ru](http://nurlat.tatarstan.ru)

**ПРИКАЗ**

**БОЕРЫК**

«29 » 01 2019г.

№ 52

Об итогах муниципальных  
контрольных работ за 2 четверть 2018\19 учебного года

В соответствии с приказом отдела образования № 1182 от 28 ноября 2018 г. в образовательных организациях были проведены муниципальные контрольные работы:

- 3,7,8,10 классах по русскому языку и математике;
- 7 классах по истории;
- 8 классах по физике.

По итогам выполнения работ проведен цифровой анализ успеваемости и качества знаний, а также анализ фактических знаний и умений обучающихся. На основании выше изложенного

**п р и к а з ы в а ю:**

I. Директорам ОО:

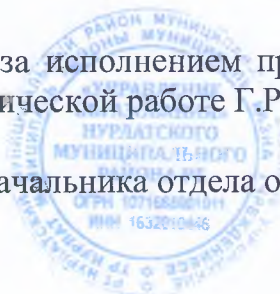
1. Принять в работу аналитические материалы по итогам муниципальных контрольных работ; обсудить результаты контрольных работ на административных совещаниях и методических объединениях.
2. Усилить контроль выполнения требований программы по данным предметам.

II. Учителям - предметникам:

1. Проанализировать результаты выполнения контрольных работ, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения;
2. Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой;
3. Использовать на уроках задания, включенные в демоверсии экзаменов ГИА;
4. При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников на контрольных работах;
5. Систематически проводить работу с учащимися группы «риска», отрабатывая с ними задания базового уровня сложности.

III. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя начальника по учебно- методической работе Г.Р.Гафурову.

Заместитель начальника отдела образования



Ч.З.Газизова

**Сравнительный анализ итогов муниципальных контрольных работ и качества знаний за 1 полугодие 2018/19 учебного года**

предмет	класс	успев к/р	качество к/р	успев 1 полугод	качество 1 полугод
история	7	92	50	99,9	58
физика	8	90	36	98	49
русский язык	3	99	70	99	67
	7	91	61	98	55
	8	92	48	98,9	54,8
	10	100	95	99	83
математика	7	90,4	50,2	98	49
	8	89,1	43,2	98	49
	10	94,1	61,7	98	72

Исходя из цифровых данных таблицы, по всем предметам результаты к/р ниже. Чем оценки за 2 четверть (1 полугодие 10кл), кроме русского языка в 3,7 и 10 классах. Разница составляет 3-13 баллов.

**Анализ результатов муниципальных контрольных работ по физике в 8 классах**

**Количественные и качественные характеристики результатов**

**8 класс**

Количество учащихся –520

Выполнили работу-500

На «5» -43 (8,6%)

На «4» -145 (29%)

На «3» -268 (53,6%)

На «2» -44 (8,8%)

Успеваемость по району -91,2%

Качество знаний –37,6%

Средняя оценка по району –3,4

100% качество в Кичкальнинской СОШ.

Низкое качество в Б.Озерской СОШ (14,3%), и СОШ №2 (18%).

Процент выполнения от наименьшего к наибольшему

Задание	Проверяемые умения	% выполнения
10	Умение решать расчетные задачи на тему «Тепловые явления» и «Изменение агрегатных состояний вещества», уравнение теплового баланса. Задание повышенного уровня сложности.	8.6
2	Умение решать задачи на «Расчет количества теплоты»	29.6
6	Решение задач на определение КПД тепловой машины	37.5
4	Умение решать графические задачи по теме: «Изменение агрегатных состояний вещества»	50.6



1	сош 1	53	53	10	29	14	0	81%	26%	100%	55%
2	сош 2	67	67	8	47	9	3	88%	18%	93%	39%
3	сош 3	51	44	0	27	17	2	105%	43%	100%	41%
4	сош 4	56	56	3	20	25	4	88%	52%	98%	54%
5	сош 8	24	20	0	14	6	0	100%	30%	100%	50%
6	сош 9	52	52	3	38	10	3	98%	25%	98%	40%
7	Нурлатская гимназия	48	43	8	19	16	0	81%	37%	100%	65%
8	Бил-озеро	7	7	2	4	1	0	71%	14%	100%	29%
9	Бурметьево	11	11	3	5	2	1	73%	27%	100%	45%
10	Егоркино	10	10	0	2	5	3	100%	80%	100%	80%
11	Кульб мараса	10	9	0	5	2	2	100%	44%	100%	40%
12	Мамыково	7	7	0	4	2	1	100%	43%	100%	57%
13	Нов-иглайкино	3	3	0	2	1	0	100%	33%	100%	33%
14	Сред камышла	12	12	3	4	5	0	75%	42%	100%	67%
15	Старо-челнинская	11	10	3	2	1	4	70%	50%	100%	55%
16	Тюрнясевская	12	12	0	4	4	4	100%	67%	100%	67%
17	Чулпаново	15	14	0	9	4	1	100%	36%	100%	19%
18	Фомкино	7	7	0	3	3	1	100%	57%	100%	50%
19	Якушкино	19	19	2	9	6	2	89%	42%	100%	84%
1	Андреевская ООШ"	7	7	1	3	1	2	86%	43%	100%	57%
2	Караульногорская ООШ"	7	7	1	3	3	0	86%	43%	100%	57%
3	Кичкальнинская ООШ"	2	2	0	0	2	0	100%	100%	100%	100%
4	Курманаевская ООШ"	3	3	3	0	0	0	0%	0%	33%	0%
5	МБОУ "Елаурская ООШ"	2	2	0	2	0	0	100%	0%	100%	0%
6	МБОУ "Ново-Альметьевская ООШ"	6	6	0	2	3	1	100%	67%	100%	33%
7	МБОУ "Селенгушская ООШ"	4	4	0	3	1	0	100%	25%	100%	25%
8	МБОУ "Степноозерская ООШ"	10	9	1	6	0	2	89%	22%	100%	50%
9	МБОУ "Тимерликовская ООШ"	1	1	0	1	0	0	100%	0%	100%	0%
		<b>517</b>	<b>497</b>	<b>51</b>	<b>267</b>	<b>143</b>	<b>36</b>	<b>90%</b>	<b>36%</b>	<b>98%</b>	<b>49%</b>

Из сравнительного анализа видно что, во многих школах качество знаний за муниципальную контрольную работу значительно выше, чем качество знаний за 2 полугодие. Руководителям и учителям школ МАОУ «СОШ №1», МАОУ «СОШ №2», МБОУ «Сош №8», МАОУ «СОШ №9», МАОУ «Нурлатская гимназия», МБОУ «Якушкинская сош» выявить причины несоответствия и продолжить работу по объективности оценивания знаний учащихся.

### АНАЛИЗ муниципальной контрольной работы по истории в 7-х классах

**Цель контрольной работы:** определение уровня знаний и степени овладения учебными умениями обучающихся 7 класса.

Выполняли работу	На "2"	На "3"	На "4"	На "5"	Успеваемость %	Качество %
------------------	--------	--------	--------	--------	----------------	------------

522	41	220	206	55	92	50
-----	----	-----	-----	----	----	----

Анализ выполнения заданий №1-10 (тест). Выбор одного правильного ответа.

№ зад	Проверяемые виды учебной деятельности	тема	Справились с заданием		Не справились с заданием	
			Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
1	Знание основных событий	Великие географические открытия	371	71	151	29
2	Знание основных процессов	Великие географические открытия	353	67	169	33
3	Знание основных явлений	Великие географические открытия	420	80	102	20
4	Знание признаков исторического явления	Усиление королевской власти в XVI-XVII веках. Абсолютизм в Европе.	365	70	157	30
5	Установление причин явлений, событий	Дух предпринимательства преобразует экономику	388	74	134	26
6	Характеризовать понятия	Дух предпринимательства преобразует экономику	287	55	235	45
7	Знание фактов истории культуры	Великие гуманисты Европы. Эпоха Возрождения.	352	67	170	33
8	Знание исторических деятелей	Рождение новой европейской науки	404	77	118	23
9	Знание основных явлений	Реформации в Европе.	393	75	129	25
10	Установление причин явлений, событий	Первые буржуазные революции	263	50	259	50

Анализ выполнения заданий №11-12 (тест). Выбор двух правильных ответов.

№ зад	Проверяемые виды учебной деятельности	тема	Справились с заданием полностью		Справились с заданием на 50%		Не справились с заданием	
			Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
11	Систематизация информации	Первые буржуазные революции	169	32	210	40	143	28
12	Систематизация информации	Реформация в Европе./ Первые буржуазные революции	161	31	235	45	126	24

## Анализ выполнения заданий №13-15

№	Проверяемые виды учебной деятельности	Справились с заданием полностью		Справились с заданием на 50%		Не справились с заданием	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
13	Выбор исторического деятеля из ряда нескольких. Использовать исторические сведения для аргументации	161	31	198	38	163	31
14	Систематизация исторической информации	137	26	188	36	197	38
15	Определение понятий	179	34	314	60	29	6

### Выводы :

- Контрольная работа состояла из заданий различного уровня сложности. Базовый уровень- задания 1-10 с выбором одного ответа из четырех возможных. Задания 11-15-повышенного уровня сложности.  
Средний процент выполнения заданий базового уровня составил 67%, заданий повышенного уровня – 31%.(при 100% выполнении), 44% (при частичном выполнении).
- Наибольшее затруднение вызвали задания на систематизацию информации, использование исторических сведений для аргументации ответа, определение значения исторических понятий.

### Рекомендации:

- Анализ результатов муниципальной контрольной работы по истории в 7-х классах позволяет сформулировать основные направления совершенствования подготовки обучающихся к изучению истории:
  - на уроках истории обращать внимание на организацию целенаправленной работы по систематизации и обобщению учебного материала.
  - при составлении рабочей программы по предмету учесть возможность отработки знаний и умений обучающихся по наиболее сложным вопросам школьного курса истории.
  - учитывать необходимость проверки не только элементов содержания, но и видов деятельности.
- Уделить внимание следующим компонентам содержания обучения истории: систематизация исторической информации, использование исторических сведений для аргументации ответа, определение значения исторических понятий.

## Анализ результатов муниципальных контрольных работ по истории в 7 классах

ОО	КОЛ-ВО ВЫПОЛН-Х	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
сош 1	51	39	35	37	31	34	25	29	37	35	19
сош 2	71	51	40	58	60	55	36	52	58	54	33
сош 3	49	35	26	39	27	31	30	35	31	43	30
сош 4	54	45	49	51	42	44	39	45	46	46	26
сош 8	16	8	8	12	9	9	5	9	14	13	5

сош 9	64	47	52	49	49	51	29	40	53	38	41
Нурлатская гимназия	65	44	41	55	49	58	42	47	60	59	38
Бил-озеро	5	3	5	5	3	4	5	4	4	3	4
Бурметьево	16	11	13	12	8	10	8	8	10	14	5
Егоркино	7	7	5	7	5	5	3	5	6	6	3
Кульб мараса	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1
Мамыково	9	7	6	6	8	6	5	6	5	4	5
Нов-иглайкино	10	7	6	8	4	9	5	6	6	7	2
Сред камышла	10	6	9	9	8	7	5	4	4	7	4
Старо-челнинская	11	10	8	10	10	8	9	8	10	8	6
Тюрнясевская	10	3	4	3	6	5	5	3	6	7	4
Чулпаново	10	7	4	6	8	5	4	6	7	4	5
Фомкино	14	11	9	11	12	9	6	11	11	8	7
Якушкино	21	12	15	14	9	16	10	17	15	15	13
Андреевская ООШ"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Караульногорская ООШ"	5	1	1	5	5	4	3	2	3	4	2
Кичкальнинская ООШ"	3	3	2	1	0	2	1	1	0	2	0
Курманаевская ООШ"	8	6	4	8	4	5	4	4	5	3	3
МБОУ "Елаурская ООШ"											
МБОУ "Ново-Альметьевская ООШ"	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
МБОУ "Селенгушская ООШ"	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0
МБОУ "Степноозерская ООШ"	4	3	1	4	1	3	1	3	3	2	3
МБОУ "Тимерликовская ООШ"	6	2	5	5	3	4	3	4	5	6	3
ИТОГО	524	371	353	420	365	388	287	352	404	393	263
		70,8	67,4	80	69,7	74,1	54,8	67,2	77	75	50,2

№	ОО	ИСТОРИЯ 7 класс							1 полугодие		
		всего уч-ся	выполнили работу	на «2»	на «3»	на «4»	на «5»	успев-ть	кач-во	успеваемость	качество
1	сош 1	51	49	5	19	21	4	90%	51%	100%	63%
2	сош 2	72	71	0	34	26	11	100%	52%	99%	49%
3	сош 3	49	49	5	20	21	3	90%	49%	100%	45%
4	сош 4	59	54	5	15	22	12	91%	63%	100%	59%
5	сош 8	19	16	4	8	4	0	75%	25%	100%	74%
6	сош 9	64	61	3	27	24	4	90%	46%	100%	63%
7	Нурлатская гимназия	67	65	2	18	35	10	97%	69%	100%	76%
8	Бил-озеро	5	5	0	3	2	0	100%	40%	100%	60%

9	Бурметьево	16	15	2	6	7	0	87%	47%	100%	56%
10	Егоркино	7	7	0	4	3	0	100%	43%	100%	57%
11	Кульб мараса	2	2	0	1	1	0	100%	50%	100%	50%
12	Мамыково	9	9	0	6	3	0	100%	33%	100%	33%
13	Нов-иглайкино	10	10	3	4	2	1	70%	30%	100%	60%
14	Сред камышла	10	10	0	6	4	0	100%	40%	100%	80%
15	Старо-челнинская	13	13	0	6	3	4	100%	54%	100%	62%
16	Тюрнясевская	11	10	0	8	2	0	100%	20%	100%	36%
17	Чулпаново	11	10	3	5	2	0	70%	20%	100%	18%
18	Фомкино	14	14	0	6	5	3	100%	57%	100%	50%
19	Якушкино	21	21	3	9	7	2	86%	43%	100%	52%
1	Андреевская ООШ"	1	1	0	0	1	0	100%	100%	100%	100%
2	Караульногорская ООШ"	5	5	0	1	4	0	100%	80%	100%	80%
3	Кичкальнинская ООШ"	3	3	0	2	1	0	100%	33%	100%	67%
4	Курманаевская ООШ"	8	8	3	3	2	0	63%	25%	100%	50%
5	МБОУ "Елаурская ООШ"	2	2	0	2	0	0	100%	0%	100%	50%
6	МБОУ "Ново-Альметьевская ООШ"	1	1	0	0	1	0	100%	100%	100%	100%
7	МБОУ "Селенгушская ООШ"	1	1	1	1	0	0	100%	0%	100%	0%
8	МБОУ "Степноозерская ООШ"	4	4	0	2	2	0	100%	50%	100%	50%
9	МБОУ "Тимерликовская ООШ"	6	6	2	2	1	1	67%	33%	100%	50%
		<b>541</b>	<b>522</b>	<b>41</b>	<b>218</b>	<b>206</b>	<b>55</b>	<b>92%</b>	<b>50%</b>	<b>100%</b>	<b>58%</b>

учителям, учащиеся которых сдали на «2» необходимо вести системную работу по ликвидации неудовлетворительных оценок. Учителям школ МБОУ «СОШ №8», МБОУ «Ново-Иглайкинская сош», МБОУ «Средне-Камышлинская сош» обратить внимание на большую разницу, на уроках оценивать ответы учащихся согласно требованиям. Учителю истории МБОУ «Чулпановская сош» вести системную индивидуальную работу со слабыми учениками. используя современные методы и подходы.

## Русский язык 3 класс

### Анализ муниципальной контрольной работы по русскому языку

#### в 3-классах

#### I полугодие

Число учащихся по списку 706 число учащихся выполнивших работу -686

Итоги таковы:

Справились на:

«5» - 148 чел. (22 %),

«4» - 313 чел. (46%),

«3» - 190 чел. (27 %),

«2» - 35 чел. (5%).



Успеваемость – 97% ,по итогам 3=2четверти 99%,

Качество- – 69 %,по итогам 2четверти -67%,

Ср.оценка - 3,84

Стабильное качество и успеваемость (50-88%) в сравнении с итогами 2 четверти:

- по СОШ№4г.Нурлат (73%качество,96%успеваемость),а по итогам 2четверти 77%кчество,99% успеваемость.

- по Нурлатская гимназия, Егоркинская СОШ, Кульбаево-Марасинская СОШ, Караульно-Горская ООШ,Кичкальнинская ООШ, Степно-Озерской ООШ,НОШ№5г.Нурлат,Салдакаевская НОШ.

- 100% качество и успеваемость по Кар-Горской ООШ, Тимерликовской ООШ;

Низкие результаты по :

- СОШ№8г.Нурлат (качество-47%,усп.82%) ,а по итогам 2четверти57%качество и 86%успеваемость),по Биляр-Озерской СОШ (кач.33%,усп.78%),а по итогам 2четверти кач.50 и 90%успеваемость, по Богдашкинской НОШ(33%качество и 100% успеваемость) и по итогам 2четверти 33% качество и 100% успеваемость, Среднекамьшинская СОШ(43%качество и 100%успев.) и по итогам 2четверти 43% качество и 100% успеваемость.

- Большая разница в качестве знаний по:

- СОШ№2 (77%качество и 97%успеваемость), а по итогам 2четверти качество 87%,успеваемость-100%;

- СОШ№3 (72 за МКР и 67 %)-,а по итогам 2четверти 67%качество и 100%успеваемость;

- СОШ№8 47%/57;

-СОШ№9 (74%качествоза МКР и по итогам 1 четверти-/64%.

### **Типичные ошибки**

#### **Диктант:**

1. В правописании безударной гласной в корне слова, проверяемой ударением.
2. В написании сочетаний жи, ши. ча, ща.
3. В правописании непроизносимых согласных.
4. В правописании разделительного мягкого знака.
5. Парные звонкие и глухие согласные.

#### **Грамматическое задание:**

1. В разборе слов по составу.
2. Распределение слов по орфограммам.

#### **Выводы:**

1. Большинство ошибок допущено по темам «Безударные гласные в корне слова», «Парные согласные», «Правописание слов с сочетаниями».
2. Учащиеся, страдающие дефектом речи, допустили ошибки по замене и пропуску букв.
3. Навык разбора слов по составу недостаточно отработан

**Рекомендации:**

- продолжить работу над формированием навыка правописания безударных гласных в корне слова, парных согласных в середине слова, подбирать проверочные слова, различать части речи, члены предложения, формировать навыки самоконтроля, самостоятельной оценочной деятельности младших школьников; отработать тему «Грамматические признаки глагола».

Учителям наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала:

1. Взять на контроль занятия на повторение упражнений, в которых были допущены ошибки, для успешного овладения школьной программой.
2. Составить индивидуальные образовательные маршруты для слабоуспевающих учащихся и систематически работать по ним.
3. Систематически включать в работу на уроке упражнения на совершенствования навыка правописания безударной гласной в корне, формировать навык проверки слов с безударной гласной в корне слова.
4. Включить в уроки комментированное упражнение на формирование умения написания слов с сочетаниями жи-ши, ча-ща, чу-щу, с парной согласной.
5. Включать в работу на уроке упражнения на закрепление тем, по которым допущено большинство ошибок.
6. Продолжать учить подбирать проверочные слова, развивать орфографическую зоркость учащихся.
7. Подобрать упражнения для учащихся с дефектом речи на развитие фонематического слуха для дополнительных занятий.

	Школа	всего уч-ся	выполнили работу	на «2»	на «3»	на «4»	на «5»	успев-ть	кач-во	успев-ть (2 четверть)	кач-во (2 четверть)
1	сош 1	96	93	11	23	44	15	88%	63%	100%	59%
2	сош 2	63	61	2	12	26	21	97%	77%	100%	87%
3	сош 3	89	85	0	24	45	16	100%	72%	100%	67%
4	сош 4	107	106	4	25	46	31	96%	73%	99%	77%
5	сош 8	21	17	3	6	5	3	82%	47%	86%	57%
6	сош 9	74	72	2	17	34	19	97%	74%	100%	64%
7	Нурлатская гимназия	74	43	2	18	38	14	163%	121%	100%	76%

8	Бил-озеро	9	9	2	4	3	0	78%	33%	90%	50%
9	Бурметьево	17	16	2	6	7	1	88%	50%	94%	47%
10	Егоркино	12	12	1	6	2	3	92%	42%	92%	42%
11	Кульб мараса	3	3	0	1	2	0	100%	67%	100%	67%
12	Мамыково	18	17	1	6	5	5	94%	59%	100%	56%
13	Нов-иглайкино	8	8	1	2	3	2	88%	63%	88%	75%
14	Сред камышла	14	14	0	8	5	1	100%	43%	100%	43%
15	Старо-Челнинская	11	11	0	2	7	2	100%	82%	100%	55%
16	Тюрнясевская	9	9	0	1	3	5	100%	89%	100%	67%
17	Чулпаново	9	9	0	3	5	1	100%	67%	100%	44%
18	Фомкино	3	3	1	0	2	0	67%	67%	100%	33%
19	Якушкино	16	16	0	7	7	2	100%	56%	100%	69%
1	Андреевская ООШ"	0	0								
2	Караульногорская ООШ"	3	3	0	0	3	0	100%	100%	100%	100%
3	Кичкальнинская ООШ"	3	3	1	0	1	1	67%	67%	100%	67%
4	Курманаевская ООШ"	8	8	1	3	3	1	88%	50%	88%	75%
5	МБОУ "Елаурская ООШ"	6	6	1	1	2	2	83%	67%	100%	63%
6	МБОУ "Ново-Альметьевская ООШ"	2	2	0	1	1	0	100%	50%	100%	100%
7	МБОУ "Селенгушская ООШ"	3	3	0	2	1	0	100%	33%	100%	100%
8	МБОУ "Стелноозерская ООШ"	4	4	0	1	2	1	100%	75%	100%	75%
9	МБОУ "Тимерликовская ООШ"	1	1	0	0	1	0	100%	100%	100%	100%
1	нош 5	6	6	0	2	3	1	100%	67%	100%	67%
2	нош 6	9	9	0	4	4	1	100%	56%	100%	44%
3	Богдашкинская	3	3	0	2	1	0	100%	33%	100%	33%
4	Салдакаевская	3	3	0	1	2	0	100%	67%	100%	67%
5	нижне-челнинская	2	2	0	2	0	0	100%	0%	100%	50%
		706	657	35	190	313	148	99%	70%	99%	67%

### Русский язык 7 класс

№	ОО	РУССКИЙ язык к/р							1 полугодие		
		всего уч-ся	выполнили работу	на «2»	на «3»	на «4»	на «5»	успев-ть	кач-во	успеваемость	качество
1	сош 1	51	46	5	25	16	0	89%	35%	100%	41%
2	сош 2	72	68	0	5	35	28	100%	93%	99%	56%
3	сош 3	49	48	3	19	16	10	94%	54%	100%	41%
4	сош 4	59	58	7	24	22	5	88%	47%	97%	47%
5	сош 8	19	18	3	4	6	5	83%	61%	100%	47%
6	сош 9	64	63	7	17	26	13	89%	62%	98%	33%

7	Нурлатская гимназия	67	63	1	11	33	19	100%	<b>83%</b>	99%	<b>72%</b>
8	Бил-озеро	5	5	0	0	4	1	100%	<b>100%</b>	100%	<b>60%</b>
9	Бурметьево	16	16	2	7	4	3	88%	<b>44%</b>	100%	<b>38%</b>
10	Егоркино	7	7	1	1	5	0	86%	<b>71%</b>	100%	<b>57%</b>
11	Кульб мараса	2	2	0	1	0	1	100%	<b>50%</b>	100%	<b>50%</b>
12	Мамыково	9	8	0	3	4	1	100%	<b>63%</b>	100%	<b>44%</b>
13	Нов-иглайкино	10	10	1	3	4	2	90%	<b>60%</b>	100%	<b>60%</b>
14	Сред камышла	10	10	1	3	6	0	90%	<b>60%</b>	100%	<b>40%</b>
15	Старо-челнинская	13	12	2	3	6	1	83%	<b>58%</b>	100%	<b>69%</b>
16	Тюрнясевская	11	11	3	5	2	1	73%	<b>27%</b>	100%	<b>18%</b>
17	Чулпаново	11	11	2	4	5	0	82%	<b>45%</b>	82%	<b>27%</b>
18	Фомкино	14	14	3	4	6	1	79%	<b>50%</b>	100%	<b>50%</b>
19	Якушкино	21	21	5	6	8	2	76%	<b>48%</b>	95%	<b>52%</b>
1	Андреевская ООШ"	1	1	0	0	1	0	100%	<b>100%</b>	100%	<b>100%</b>
2	Караульногорская ООШ"	5	5	0	2	3	0	100%	<b>60%</b>	80%	<b>60%</b>
3	Кичкальнинская ООШ"	3	3	0	1	2	0	100%	<b>67%</b>	100%	<b>67%</b>
4	Курманаевская ООШ"	8	8	0	2	4	2	100%	<b>75%</b>	100%	<b>75%</b>
5	МБОУ "Елаурская ООШ"	2	2	0	1	1	0	100%	<b>50%</b>	100%	<b>0%</b>
6	МБОУ "Ново-Альметьевская ООШ"	1	1	0	1	0	0	100%	<b>0%</b>	100%	<b>0%</b>
7	МБОУ "Селенгушская ООШ"	1	1	0	0	1	0	100%	<b>100%</b>	100%	<b>0%</b>
8	МБОУ "Степноозерская ООШ"	4	4	0	2	1	1	100%	<b>50%</b>	100%	<b>50%</b>
9	МБОУ "Тимерликовская ООШ"	6	6	0	2	2	2	100%	<b>67%</b>	100%	<b>50%</b>
		<b>541</b>	<b>522</b>	<b>46</b>	<b>156</b>	<b>223</b>	<b>98</b>	<b>91%</b>	<b>61%</b>	<b>98%</b>	<b>55%</b>

Учителям, учащиеся которых сдали на «2» необходимо вести системную работу по ликвидации неудовлетворительных оценок. Учителям МБОУ «Чулпановская сош», МБОУ «Тюрнясевская сош» вести системную индивидуальную работу со слабыми учениками, используя современные методы и подходы.

### Русский язык 8 класс

№	ОО	РУССКИЙ язык к/р							1 полугодие		
		всего уч-ся	выполнили работу	на «2»	на «3»	на «4»	на «5»	успев-ть	кач-во	успеваемость	качество
1	сош 1	53	51	4	31	15	1	92%	<b>31%</b>	100%	<b>60%</b>
2	сош 2	64	64	1	15	27	21	98%	<b>75%</b>	100%	<b>69%</b>
3	сош 3	52	47	4	18	18	7	91%	<b>53%</b>	100%	<b>51%</b>
4	сош 4	56	56	8	27	20	1	86%	<b>38%</b>	100%	<b>45%</b>
5	сош 8	24	21	0	13	7	1	100%	<b>38%</b>	96%	<b>46%</b>
6	сош 9	55	54	4	26	17	7	93%	<b>44%</b>	98%	<b>53%</b>
7	Нурлатская гимназия	48	46	0	17	15	14	100%	<b>63%</b>	100%	<b>65%</b>

8	Бил-озеро	7	7	2	2	3	0	71%	43%	71%	43%
9	Бурметьево	11	11	3	4	4	0	73%	36%	100%	36%
10	Егоркино	10	10	2	3	4	1	80%	50%	100%	70%
11	Кульб мараса	10	9	0	5	2	2	100%	44%	100%	50%
12	Мамыково	7	7	0	4	2	1	100%	43%	100%	71%
13	Нов-иглайкино	3	3	0	2	1	0	100%	33%	100%	33%
14	Сред камышла	12	12	1	5	2	4	92%	50%	100%	50%
15	Старо-челнинская	11	10	2	3	3	2	80%	50%	100%	45%
16	Тюрняевская	12	11	0	2	9	0	100%	82%	100%	92%
17	Чулпаново	16	15	1	9	4	1	93%	33%	100%	50%
18	Фомкино	7	7	0	4	1	2	100%	43%	100%	38%
19	Якушкино	19	17	3	6	6	2	82%	47%	100%	63%
1	Андреевская ООШ"	7	7	1	3	0	3	86%	43%	100%	43%
2	Караульногорская ООШ"	7	7	1	3	3	1	100%	57%	100%	57%
3	Кичкальнинская ООШ"	2	2	0	2	0	0	100%	0%	100%	100%
4	Курманаевская ООШ"	3	3	3	0	0	0	0%	0%	33%	0%
5	МБОУ "Елаурская ООШ"	2	2	0	2	0	0	100%	0%	100%	0%
6	МБОУ "Ново-Альметьевская ООШ"	6	6	0	4	1	1	100%	33%	100%	33%
7	МБОУ "Селенгушская ООШ"	4	4	0	3	1	0	100%	25%	100%	25%
8	МБОУ "Степноозерская ООШ"	10	9	0	4	2	3	100%	56%	100%	40%
9	МБОУ "Тимерликовская ООШ"	1	1	0	1	0	0	100%	0%	100%	0%
		<b>519</b>	<b>499</b>	<b>40</b>	<b>218</b>	<b>167</b>	<b>75</b>	<b>92%</b>	<b>48%</b>	<b>98,9%</b>	<b>54,8%</b>

Учителям, учащиеся которых сдали на «2» необходимо вести системную работу по ликвидации неудовлетворительных оценок. Учителям школ МАОУ «СОШ №1», МБОУ «Егоркинская сош», МБОУ «Мамыковская сош» обратить внимание на большую разницу, на уроках оценивать ответы учащихся согласно требованиям.

### Русский язык 10 класс

№	ОО	РУССКИЙ язык к/р							1 полугодие		
		всего уч-ся	выполнили работу	на «2»	на «3»	на «4»	на «5»	успев-ть	кач-во	успеваемость	качество
1	сош 1	23	20	0	1	4	15	100%	95%	96%	78%
2	сош 2	39	37	0	0	14	23	100%	100%	100%	92%
3	сош 3	21	21	0	1	7	13	100%	95%	95%	86%
4	сош 4	18	16	0	1	6	9	100%	94%	100%	83%
5	сош 8	7	7	0	0	4	3	100%	100%	100%	29%
6	сош 9	26	25	0	0	3	22	100%	100%	100%	81%
7	Нурлатская гимназия	38	36	0	0	4	32	100%	100%	100%	97%
8	Бил-озеро	4	4	0	0	1	3	100%	100%	100%	50%

9	Бурметьево	3	2	0	0	0	2	100%	100%	100%	67%
10	Егоркино	7	7	0	1	2	4	100%	86%	100%	57%
11	Кульб мараса	9	9	1	1	4	3	89%	78%	100%	78%
12	Мамыково	10	10	0	0	4	6	100%	100%	100%	80%
13	Нов-иглайкино	8	8	0	0	3	5	100%	100%	100%	88%
14	Сред камышла	4	4	0	1	3	0	100%	75%	100%	75%
15	Старо-челнинская	1	1	0	0	1	0	100%	100%	100%	100%
16	Тюрнясевская	6	6	0	0	1	5	100%	100%	100%	100%
17	Чулпаново	7	7	0	5	2	0	100%	29%	100%	43%
18	Фомкино	5	5	0	0	1	4	100%	100%	100%	100%
19	Якушкино	2	2	0	0	0	2	100%	100%	100%	100%
		<b>238</b>	<b>227</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>64</b>	<b>151</b>	<b>100%</b>	<b>95%</b>	<b>99%</b>	<b>83%</b>

## Анализ муниципальной контрольной работы по математике 3-классов I полугодие

Число учащихся по списку 706 число учащихся выполнивших работу -689

Справились на: «5» - 192 чел. (28 %)

«4» - 290 чел. (42%)

«3» - 184 чел. (27 %)

«2» - 23 чел. (3%)

Успеваемость – 97% ,по итогам 2четверти 99%.

Качество- – 69 %,,по итогам 2 четверти 74%.

Ср.оценка - 3,96

Школа	всего уч-ся	выполнили работу	на «2»	на «3»	на «4»	на «5»	успева-ть	кач-во	успева-ть (2 четверть)	кач-во (2 четверть)
сош 1	96	94	5	23	42	24	95%	70%	100%	66%
сош 2	63	61	1	8	27	25	98%	85%	98%	84%
сош 3	89	85	0	35	31	19	100%	59%	100%	75%
сош 4	107	107	3	25	43	36	97%	74%	99%	84%
сош 8	21	18	2	4	7	5	89%	67%	86%	52%
сош 9	74	72	3	21	30	18	96%	67%	100%	72%
Нурлатская гимназия	74	72	0	12	32	28	100%	83%	100%	80%
Бил-озеро	9	9	1	4	1	3	89%	44%	100%	56%

Бурметьево	17	15	0	7	7	1	100%	53%	94%	65%
Егоркино	12	12	0	6	3	3	100%	50%	100%	50%
Кульб мараса	3	3	0	1	1	1	100%	67%	100%	67%
Мамыково	18	18	3	3	5	7	83%	67%	94%	61%
Нов-иглайкино	8	8	1	1	5	1	88%	75%	88%	75%
Сред камышла	14	14	0	8	3	3	100%	43%	100%	57%
Старо-челнинская	11	11	0	4	5	2	100%	64%	100%	64%
Тюрнясевская	9	9	0	1	3	5	100%	89%	100%	67%
Чулпаново	9	9	0	3	4	2	100%	67%	100%	67%
Фомкино	3	3	1	0	2	0	67%	67%	67%	67%
Якушкино	16	16	1	1	12	2	94%	88%	100%	88%
Андреевская ООШ"	0	0								
Караульногорская ООШ"	3	3	0	1	0	2	100%	67%	100%	67%
Кичкальнинская ООШ"	3	3	0	1	1	1	100%	67%	100%	67%
Курманаевская ООШ"	8	8	1	2	4	1	88%	63%	88%	75%
МБОУ "Елаурская ООШ"	6	6	0	2	2	2	100%	67%	100%	88%
МБОУ "Ново-Альметьевская ООШ"	2	2	0	1	1	0	100%	50%	100%	100%
МБОУ "Селенгушская ООШ"	3	3	0	0	3	0	100%	100%	100%	100%
МБОУ "Степноозерская ООШ"	4	4	0	0	3	1	100%	100%	100%	100%
МБОУ "Тимерликовская ООШ"	1	1	0	0	1	0	100%	100%	100%	100%
нош 5	6	6	0	4	2	0	100%	33%	100%	50%
нош 6	9	9	0	4	5	0	100%	56%	100%	67%
Богдашкинская	3	3	1	1	1	0	67%	33%	100%	33%
Салдакаевская	3	3	0	1	2	0	100%	67%	100%	100%
нижне-челнинская	2	2	0	0	2	0	100%	100%	100%	50%
	<b>706</b>	<b>689</b>	<b>23</b>	<b>184</b>	<b>290</b>	<b>192</b>	<b>97%</b>	<b>70%</b>	<b>99%</b>	<b>74%</b>

Стабильное качество и успеваемость (50-88%) в сравнении с итогами 2 четверти:

по СОШ№2, Нурлатская гимназия, Егоркинская СОШ, Кульбаево-Марасинская СОШ, Ново-Иглайкинская СОШ, Старо-Челнинская СОШ, Чулпановская СОШ, Фомкинская СОШ, Якушкинская СОШ, Караульно-Горская ООШ, Кичкальнинская ООШ, Курманмаевская ООШ;

100% качество и успеваемость по Селенгушской ООШ, Степно-Озерской ООШ, Тимерликовской ООШ;

Низкие результаты (33% качество, 100% успеваемость) по НОШ№5г. Нурлат, а по итогам 2 четверти 50% качества и 100% успеваемости и (33% качество, 67% успеваемость), по Биляр-Озерской СОШ (кач. 44%, усп. 89%) по итогам 2 четверти кач. 56 и 100% успеваемости, по Богдашкинской НОШ, а по итогам 2 четверти 33% качество и 100% успеваемость, Среднекамьшинская СОШ (43% качество и 100% успеваемости), а по итогам 2 четверти 57% качество и 100% успеваемость.

Большая разница в качестве знаний по:

- СОШ№3 (59 за МКР и 75% - по итогам 2 четверти);

- СОШ№4 (74%/84%);

- СОШ№8 67%/52;

-СОШ№9 (67%/72).

**Допущены ошибки:**

1. В решении примеров на сложение, вычитание, умножение и деление.
2. В сравнении величин.
3. В нахождении периметра.
4. В преобразовании именованных чисел.

**Выводы и предложения:**

Рекомендации учителям 3-х классов:

1. Совершенствовать умения сравнивать числа и находить закономерности в продолжение ряда чисел;
2. Продолжить работу по формированию навыков складывать и вычитать (в пределах 100);
3. Продолжить формировать навыки самоконтроля и самостоятельной оценочной деятельности младших школьников.
4. Обратить особое внимание на:
  - отработку знаний, умений у учащихся таблицы умножения, решение задач, нахождение периметра.
  - на отработку навыков письменного вычисления в пределах 100.
  - на развитие у учащихся логического и алгоритмического мышления, пространственного воображения и математической речи.
5. Совершенствование математических знаний для описания оценки количественных и пространственных отношений.
6. Продолжать учить преобразовывать величины, тренироваться в переводе величин из крупных в мелкие и наоборот.
7. На каждом уроке давать упражнения на закрепление таблиц умножения и деления (2-9) в виде арифметических диктантов-тренажеров.

**Анализ муниципальной контрольной работы по математике в 7 классах за 1 полугодие 2018-19 учебного года**

В 7 классах выполняли работу 522 обучающихся из 541. Успеваемость составила 90,4%, качество – 50,2%. Без двоек написали обучающиеся 12 школ

Наибольший процент качества показали:

- Андреевская оош(100% -в классе 1 ребенок), гимназия(73%), Старо-Челнинская сош(69%), Кичкальнинская оош(66,6%), Фомкинская сош(64%), Курманаевская оош (62,5%).

В трех основных школах 0% качества: Елаурская оош, Н.Альметьевская оош, Селенгушская оош, где всего 1-2 обучающихся в классе. Наибольшее количество двоек в городских школах от 4 до 7.

	Школа	всего уч-ся	выполнили работу	на «2»	на «3»	на «4»	на «5»	успе-ть	кач-во	успев 2 четверть	качество 2 четверть
1	сош 1	51	49	4	20	11	14	91	51	100%	41%



2	сош 2	72	69	4	40	17	8	94	36	99%	56%
3	сош 3	49	49	5	20	14	10	90	49	100%	41%
4	сош 4	59	58	4	26	13	15	93	49	97%	47%
5	сош 8	19	16	1	8	5	2	94	44	100%	47%
6	сош 9	64	61	7	23	21	10	89	51	98%	33%
7	Нурлатская гимназия	67	63	5	13	41	5	92	73	99%	72%
8	Бил-Озерская сош	5	5	0	4	0	1	100	20	100%	60%
9	Бурметьевская сош	16	16	3	5	2	6	81	50	100%	38%
10	Егоркинская сош	7	7	0	3	3	1	100	57	100%	57%
11	Кульб- Марасинская сош	2	2	0	1	0	1	100	50	100%	50%
12	Мамыковская сош	9	8	2	2	3	1	75	50	100%	44%
13	Нов-Иглайкинская сош	10	10	0	5	3	2	100	50	100%	60%
14	Сред- Камышлинская сош	10	10	3	5	1	1	70	20	100%	40%
15	Старо-Челнинская сош	13	13	2	2	5	4	85	69	100%	69%
16	Тюрняевская сош	11	11	2	6	2	1	82	27	100%	18%
17	Чулпановская сош	11	9	2	4	1	2	78	33	82%	27%
18	Фомкинская сош	14	14	2	3	5	4	87	64	100%	50%
19	Якушкинская сош	21	21	3	7	7	4	86	52	95%	52%
1	Андреевская ООШ"	1	1	0	0	1	0	100	100	100%	100%
2	Караульногорская ООШ"	5	5	1	1	0	3	80	60	80%	60%
3	Кичкальнинская ООШ"	3	3	0	1	2	0	100	66,6	100%	67%
4	Курманаевская ООШ"	8	8	0	3	3	2	100	62,5	100%	75%
5	МБОУ "Елаурская ООШ"	2	2	0	2	0	0	100	0	100%	0%
6	МБОУ "Ново-Альметьевская ООШ"	1	1	0	1	0	0	100	0	100%	0%
7	МБОУ "Селенгушская ООШ"	1	1	0	1	0	0	100	0	100%	0%
8	МБОУ "Степноозерская ООШ"	4	4	0	2	2	0	100	50	100%	50%
9	МБОУ "Тимерликовская ООШ"	6	6	0	3	2	1	100	50	100%	50%
		541	522	50	211	164	98	90,4	50,2	98	49

Типичные ошибки:

1.	Нахождение значения выражения	Вычислительная ошибка
2.	Выполнение действий со степенями	Ошибка при возведении в степень произведения
3.	Построение графика линейной функции	Ошибка при построении графика
4.	Решение 1 уравнения	Ошибка при переносе из одной части уравнения в другую
5.	Решение 2 уравнения	Ошибка при переносе из одной части уравнения в другую
6.	Решение 3 уравнения	Ошибка при раскрытии скобок
7.	Решение задачи с помощью уравнения	Не приступили к решению
8.	Решение задачи с помощью уравнения	Ошибка при составлении уравнения (решении уравнения)

Анализ к/р по школам показал, что больше всего затруднений вызвало задание на решение уравнения с помощью раскрытия скобок

**Устранение пробелов в знании обучающихся:**

1. Необходимо закрепить навыки построения графика линейной функции
2. Отработать навыки решения линейных уравнений.
3. Продолжить работу по выработке навыков решения задач с помощью уравнения.

Образовательным организациям: МАОУ «СОШ №2», МАОУ «СОШ №9», МБОУ «Билияр-Озерская сош», МБОУ «Бурметьевская сош» обратить внимание на расхождение качества знаний и результатов муниципальной к/р.

**Анализ выполнения контрольных работ по математике в 8 классах**

		8 класс									
Школа		всего уч-ся	выполнили работу					успеш-ть	кач-во		
				на «2»	на «3»	на «4»	на «5»				
1	сош 1	53	53	2	26	21	4	96	47	100%	51%
2	сош 2	67	66	2	37	19	8	95	41	100%	69%
3	сош 3	51	51	8	27	12	4	84	31	100%	41%
4	сош 4	56	54	6	20	21	7	89	52	98%	54%
5	сош 8	24	23	2	13	8	0	91	35	92%	25%
6	сош 9	55	54	8	32	8	6	85,2	25,9	100%	16%
7	Нурлатская гимназия	48	43	4	10	13	16	91	67	100%	73%
8	Бил-Озерская сош	7	7	2	4	1	0	71,4	14,3	71%	29%
9	Бурметьевская сош	11	11	3	4	3	1	72	36	91%	45%
10	Егоркинская сош	10	10	0	2	5	3	100	80	100%	80%
11	Кульб- Марасинская сош	10	9	1	5	1	2	100	33	100%	40%
12	Мамыковская сош	7	7	2	2	2	1	72	43	100%	43%
13	Нов-Иглайкинская сош	3	3	0	2	1	0	100	33	100%	100%
14	Сред- Камышлинская сош	12	12	2	6	3	1	83	33	100%	50%
15	Старо-Челнинская сош	11	11	4	1	4	2	64	55	100%	55%
16	Тюрнясевская сош	12	12	0	6	4	2	100	50	100%	83%
17	Чулпановская сош	16	14	3	7	3	1	79	29	100%	31%
18	Фомкинская сош	7	7	0	0	4	3	100	57	100%	50%
19	Якушкинская сош	19	19	1	10	5	3	95	42	95%	47%
1	Андреевская ООШ"	7	7	0	4	2	1	100	43	100%	43%
2	Кар-Горская ООШ"	7	7	1	1	5	0	87	71	100%	71%
3	Кичкальнинская ООШ"	2	2	0	0	2	0	100	100	100%	100%

4	Курманаевская ООШ"	3	3	3	0	0	0	0	0	33%	0%
5	МБОУ "Елаурская ООШ"	2	2	0	2	0	0	100	0	100%	0%
6	МБОУ "Ново-Альметьевская ООШ"	6	6	0	4	1	1	100	33	100%	17%
7	МБОУ "Селенгушская ООШ"	4	4	0	3	0	1	100	25	100%	25%
8	МБОУ "Степноозерская ООШ"	10	7	1	3	3	0	85,7	45	100%	50%
9	МБОУ "Тимерликовская ООШ"	1	1	0	1	0	0	100	0	100%	0%
		<b>521</b>	<b>505</b>	<b>55</b>	<b>232</b>	<b>151</b>	<b>67</b>	<b>89,1</b>	<b>43,2</b>	<b>98</b>	<b>49</b>

Контрольную работу в 8 классах выполняли 505 обучающихся из 521. Успеваемость составила 89,1%, качество знаний 43,2%. Без двоек - 10 школ.

Наибольшее количество на «4» и «5» в : -в Кичкальнинской оош(100%), Егоркинской сош(80%), Кар-Горской оош(71%), Гимназии(67%).

В трех школах- Елаурской, Курманаевской , Тимерликовской оош, где от 1 до 3 учеников -0% качества.

Наибольшее количество двоек в городских школах: сош3,4, 9, гимназия и в Ст.Челнинской сош.

В контрольной работе было 8 заданий: 5 заданий базового уровня и 3 задания повышенного уровня. Все задания были по изученным темам.

№	Задания по теме:
	Задание 1: <i>выполнение действий с дробями с разными знаменателями.</i>
2.	Задание 2: <i>решение дробно-рационального уравнения.</i>
3.	Задание 3: <i>выражение переменной из формулы.</i>
4.	Задание 4: <i>упрощение выражения со степенями и нахождение значения данного выражения при заданном значении переменной.</i>
5.	Задание 5: <i>упрощение выражения, используя свойства арифметического корня.</i>
6.	Задание 6: <i>сокращение алгебраической дроби, используя приемы разложения многочленов на множители.</i>
7.	Задание 7: <i>нахождение значения трехчлена при заданном значении переменной.</i>
8.	Задание 8: <i>решение задачи на проценты.</i>

#### Типичные ошибки:

1. Неумение вычислять значения многочлена в случае, когда значение переменной – число, записанное с помощью знака корня.
2. Неумение решать задачи на проценты.

Необходимо повторить темы «Действия с квадратными корнями, их свойства», «Решение задач с помощью уравнений», совершенствовать навыки преобразования буквенных выражений, вычислительные навыки.

Устранение пробелов в знании обучающихся:

1. Индивидуальные консультации с обучающимися.
2. Дифференцированные задания на уроках.
3. Дифференцированные домашние задания.
4. Индивидуальные карты успехов обучающихся с целью формирования вычислительных навыков

Образовательным организациям: МАОУ «СОШ №2», МАОУ «СОШ №9», МБОУ «Билар-Озерская сош», МБОУ «Бурметьевская сош» обратить внимание на расхождение качества знаний и результатов муниципальной к/р.

**Анализ выполнения муниципальной контрольной работы по математике**  
**в 10 классах**

		10 класс									
	Школа	всего уч-ся	выполнили работу					успе-в-ть	кач-во	успе-в-ть 1 полугод	кач-в 1 полугодие
				на «2»	на «3»	на «4»	на «5»				
1	сош 1	23	20	0	10	7	3	100	50	100%	69%
2	сош 2	39	36	0	9	12	15	100	75	95%	86%
3	сош 3	21	19	1	6	10	2	95	63	100%	56%
4	сош 4	18	16	0	6	4	6	100	63	100%	29%
5	сош 8	7	6	3	1	2	0	50	33	92%	62%
6	сош 9	26	25	4	7	8	6	84	60	100%	82%
7	Нурлатская гимназия	38	37	2	12	15	8	96	62	100%	25%
8	Бил-Озерская сош	4	4	0	3	1	0	100	25	100%	67%
9	Бурметьевская сош	3	2	0	1	1	0	100	50	100%	71%
10	Егоркинская сош	7	7	1	3	3	0	86	43	100%	88%
11	Кульб-Марасинская сош	9	9	1	1	5	2	88	77	100%	100%
12	Мамыковская сош	10	9	0	1	6	2	100	89	100%	63%
13	Нов-Иглайкинская сош	8	8	0	2	4	2	100	75	100%	75%
14	Сред-Камышлинская сош	4	4	1	2	1	0	75	25	100%	100%
15	Старо-Челнинская сош	1	1	0	0	1	0	100	100	100%	100%
16	Тюрнясевская сош	6	6	0	3	2	1	100	50	100%	57%
17	Чулпановская сош	7	6	0	3	2	1	100	50	100%	80%

18	Фомкинская сош	5	5	0	2	-3	0	100	60	100%	100%
19	Якушкинская сош	2	2	0	0	2	0	100	100	100%	69%
		238	222	13	72	89	48	94,1	61,7	98	72

Выполняли работу 222 обучающихся из 238. Успеваемость -94,1%, качество знаний – 61,7%.

Не справились с работой 13 обучающихся.

Наибольший процент качества в Ст.Челнинской сош (100%- 1 ученик), Якушкинской сош(100% - 2ученика), Мамыковской сош(89%), К.Марасинской(77%), СОШ№2(75%), Н.Иглайкинской сош(75%).

Наименьший процент качества (25%) в Ср.Камышлинской и Б.Озерской сош.

Образовательным организациям: МАОУ «СОШ №2», МАОУ «СОш №4», МАОУ «СОш №9», МБОУ «Биляр-Озерская сош», МБОУ «Бурметьевская сош», МБОУ «Биляр-Озерская сош», МБОУ «Бурметьевская сош», МБОУ «Чулпановская сош» обратить внимание на расхождение качества знаний и результатов муниципальной к/р.